

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 8/6/2020 2:03:07 PM
Subject: RE: 2e concept aanwijzing augustus 2020 | reactie voor 6 augustus, 17.15u
Received: Thur 8/6/2020 2:03:10 PM
[image001.jpg](#)

Hoi (10)(2e)

Bedankt wederom.

In reactie. (10)(2e) schrijft "Een aantal van jullie heeft gevraagd om de onderbouwing, proportionaliteit en redenering bij de maatregelen. Dat begrijp ik goed, maar dat is nu niet aan mij en het is strikt genomen ook niet vereist om die in de aanwijzing op te nemen."

Ik begrijp goed dat het niet aan hem is. Het hoeft inderdaad ook niet in de opdracht te staan.

Maar de afwegingen moeten er wel zijn. MVWS besluit immers om een opdracht te geven en, naar wordt aangegeven, de ontvangers van die opdracht hebben weinig tot geen eigen afwegingsruimte. Als de voorzitters aan het noodverordenden móeten slaan, moet iemand toch beoordelen of een maatregel noodzakelijk, proportioneel en subsidiair is. Art. 176 Gemw vereist dat immers.

Of die onderbouwing en afwegingen er zijn, weet ik niet. Voor zover mij bekend is er namelijk geen OMT-advies. De inhoud van de maatregelen roept bovendien naar de bewoordingen al vragen op. Dan voel ik wel dat ik de vraag moet blijven stellen.

Verder: zie mijn reactie op het eerste concept wat betreft de Raad van State en "grote terughoudendheid en bewustzijn van het juridisch risico van blijvend gebruik en aanscherping van een noodverordening". Wordt dit meegegeven in de lijn?

- Aanhef.

zuidwesten van Nederland

Mij viel op dat in de meest recente versie van het maatregelenpakket staat: "Zuid/West-Nederland, vooral in Rotterdam in Amsterdam". Daardoor vraag ik me nu af: hebben we problemen in het zuidwesten van Nederland of in Zuid- en West-Nederland? Amsterdam kun je zelfs buiten de ring toch moeilijk in het zuidwesten plaatsen.

- Studenten.

Uit de reactie op het eerste concept:

zie eerdere opmerkingen van ons over onderbouwing (ook alleen voor studenten en voor het hele land), proportionaliteit en subsidiariteit van deze verstrekende maatregel.

Evenementen is alternatief, maar dat verschilt per gemeente en is daarmee juridisch lastig.

Evenementen zijn in de NV gedefinieerd, maar dan gaat het toch vooral om verrichtingen van vermaak (is het dat altijd?) en om voor het publiek toegankelijk (is het dat bij een sociëteit, Mandy?).

geen gebruik wordt gemaakt van alcohol andere beïnvloedende middelen Toevoegen?

Daar niet drinken sluit volgens mij niet uit dat mensen (inge)dronken komen, sterker: dit genereert verplaatsingseffect. Dit terwijl volgens mij wordt beoogd te voorkomen dat mensen deelnemen onder invloed. Over de andere beïnvloedende middelen: gaat het niet om verdovende middelen (en eventueel: lachgas, is die AMvB al openbaar??) Beïnvloedende middelen zouden ook medicijnen kunnen zijn. Of is dat ook de bedoeling? Verder denk ik dat de toevoeging ervan afhangt of er medische onderbouwing voor is.

en voor zover die niet plaatsvinden tussen 22.00 uur en 06.00 uur

Het doet denken aan een avondklok. Wat is daar eigenlijk de reden voor (dus noodzaak/onderbouwing)?

- Brandhaarden.

Uit de reactie op het eerste concept:

onderbouwing, proportionaliteit en subsidiariteit.

mogelijk te maken om ... een sluiting van maximaal 14 dagen op te leggen.

Bij de eerste aanwijzing vroeg ik welke bevoegdheid een voorzitter heeft om 14 dagen te sluiten. Dit lijkt mij een opdracht tot zelfattributie? Dat lijkt me moeizaam, de voorzitter moet zijn Wpg-Wvr (jo. Gemw)-bevoegdheden gebruiken. Dus hoe gaat hij dat nu doen? Zie verder de eerste mail.

Bij het bepalen van de juiste maatregelen

Dit suggereert, misschien omdat dat er eerder stond, dat er ook nog andere maatregelen zijn.

verwacht ik dat u gebruik maakt van advies van uw GGD en een zorgvuldige bestuurlijke afweging

Is het een opdracht dat hij dat advies gebruikt? Dan zou ik dat zo opschrijven ("dient"). Wat betreft de zorgvuldige bestuurlijke afweging: dat zou ik weglaten. Zelfs als er ook andere maatregelen dan sluiting denkbaar zijn, elk bestuursorgaan moet zorgvuldig wegen. Juridisch volgt dat al uit de Awb, bestuurlijk kan men het verkeerd opvatten. Dus dat wordt bijv. de VzVR Rotterdam-Rijnmond ook geacht te doen zonder deze verwachting.

- Horeca.

Uit de reactie op het eerste concept:

- onderbouwing (ook alleen voor horeca), proportionaliteit en subsidiariteit.

- wat is horeca, bijv. even puur op de afkorting: geldt dit dus ook voor hotels?

- alle bezoekers, dus één aanspreekpunt voor het gezelschap volstaat niet?

- invoegen: en toe te stemmen in verwerking en overdracht van die gegevens.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

LET OP! Onze e-mailadressen zijn gewijzigd: @minvenj.nl is veranderd in @minjenv.nl.

Ministerie van Justitie en Veiligheid
directie Wetgeving en Juridische Zaken
sector Staats- en bestuursrecht
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 14:31

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: 2e concept aanwijzing augustus 2020 | reactie voor 6 augustus, 17.15u

Ha allen,

Hier is voor de zekerheid de nieuwe versie van de aanwijzing. Voel jullie vrij om opmerkingen aan (via) mij door te geven.

Helaas moet er vanavond al een aanwijzing naar de ministers, terwijl de maatregelen nog in ontwikkeling zijn.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 14:17

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>; (10)(2e) @amsterdam.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: 2e concept aanwijzing augustus 2020 | reactie voor 6 augustus, 17.15u

Beste allemaal,

Bedankt voor jullie reacties. Parallel aan dit traject zijn de maatregelen ook in verschillende overleggen besproken. Vandaar dat ik op basis daarvan zaken heb moeten aanpassen.

Hierbij het 2^e concept voor de aanwijzing. Volgens mij is er nog steeds discussie over de exacte maatregelen en kunnen er dus nog wijzigingen volgen naar aanleiding van overleggen vanmiddag.

Ik hoop dat jullie herkennen dat jullie opmerkingen zijn meegenomen. Een aantal opmerkingen versterkte elkaar, sommige waren tegenstrijdig. Een aantal van jullie heeft gevraagd om de onderbouwing, proportionaliteit en redenering bij de maatregelen. Dat begrijp ik goed, maar dat is nu niet aan mij en het is strikt genomen ook niet vereist om die in de aanwijzing op te nemen.

Alvast bedankt weer voor jullie reacties,

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 20:59

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/PSD' <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) @amsterdam.nl' <(10)(2e) @amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl> <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: 1e concept aanwijzing augustus 2020 | reactie voor 6 augustus, 11.00u

Beste collega's, beste mailgroep,

Hierbij het 1^e concept van de aanwijzing, zoals afgesproken. Graag jullie reactie voor morgenochtend 11.00u.

De maatregelen zijn nog ter discussie en om eerlijk te zijn is mij ook nog niet helemaal duidelijk of we alle maatregelen via de veiligheidsregio's willen regelen. Dus het gaat nadrukkelijk om een concept.

Alvast bedankt voor jullie reacties!

Groeten, (10)(2e)



(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Publieke Gezondheid
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

☎ (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Verdieping: A08

✉ (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 17:09

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/PSD' <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) @amsterdam.nl
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Proces nieuwe aanwijzing covid-19

Beste allemaal,

Er wordt nagedacht over een nieuwe aanwijzing met enkele maatregelen om de stijging van besmettingen te stoppen. Daar is nog veel overleg over.

Er is in ieder geval nog overleg over met de bewindslieden en morgen onder andere met vertegenwoordigers van de veiligheidsregio's.

Dat betekent dat het op dit moment nog verschillende kanten op kan gaan met de maatregelen en het afstemmen van een conceptaanwijzing nu nog niet zo veel zin heeft.

Vanavond hoop ik meer duidelijkheid te hebben over de wensen van de betrokken bewindslieden, zodat ik een eerste concept naar jullie kan sturen.

Planning

Donderdag 6 augustus, 19.00u, persconferentie kabinet (aankondiging maatregelen)

Vrijdag 7 augustus, vaststellen en versturen aanwijzing

Ingangsdatum in overleg met veiligheidsregio's

Voorlopige proces voorbereiding

Woensdag 5 aug, 21.00u, 1^e conceptversie aanwijzing naar deze mailgroep

Donderdag 6 aug, 11.00u, reacties op 1^e conceptversie bij VWS ((10)(2e)@minvws.nl)

Donderdag 6 aug, 14.00u, 2^e conceptversie aanwijzing naar deze mailgroep

Donderdag 6 aug, 17.00u, reacties op 2^e concept versie bij VWS ((10)(2e)@minvws.nl)

Donderdag 6 aug, 21.00u, versie voor ondertekening naar ministers JenV en VWS (ter kennisname naar mailgroep)

Vrijdag 7 aug, 12.00u, ondertekende versie naar voorzitters veiligheidsregio

Ik hoop dat jullie je hierin kunnen vinden en deze planning haalbaar is. Het hangt ook nog veel af van de besluitvorming.

Als ik iemand moet toevoegen aan deze mailgroep, hoor ik het ook graag.

Groeten, ((10)(2e))



((10)(2e))

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Verdieping: A08

((10)(2e))@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security